

Тому ми вважаємо, що подальший розвиток питання управління інвестиційно-інноваційною діяльністю підприємства доцільно продовжувати в напрямку формування комплексу системних оцінок інвестиційної привабливості, що впливають на можливість управління останньою.

Даний комплекс повинен враховувати аналіз факторів впливу на фінансову діяльність підприємства, аналіз привабливості галузі до якої належить підприємство, ринку збуту продукції підприємства, тощо.

Список використаної літератури:

1. Бала В.В. Іноземне інвестування в машинобудівній галузі / І.Ю. Харитон, В.В. Бала // Електронне наукове фахове видання з економіки "Ефективна економіка" № 6, червень 2014 р.
2. Богер О. В. Інноваційна сфера у структурі сучасної економіки / О. В. Богер // Економіка та держава: науковий журнал. – 2013. – №10. – С. 138-140.

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ

Дульский А. Н., студент

Глазунова О. А., к.е.н., ст. преподаватель

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского

Маслак М. В., аспирантка кафедры організації виробництва та менеджменту персоналу
Національний технічний університету «Харківський політехнічний інститут»

На сегодняшний день просматривается тенденция углубления разрыва связей и цикла «прикладные исследования – опытно-конструкторские разработки – производство». Предприятия реального сектора экономики имеют низкий спрос на результаты научно-технической деятельности в связи с не достатком собственных средств; высокой стоимостью нововведений; экономическими рисками и длительными сроками окупаемости; отсутствием развитой нормативно-правовой базы для осуществления инновационной деятельности, а также мер ее государственной поддержки; ослаблением кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т.ч. на уровнях системы воспроизводства научных кадров, подготовки кадров под конкретные направления инновационной деятельности; с недостатком информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта инновационного продукта, а также для частных инвесторов и кредитных организаций – об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью. Кроме того, принятые в настоящее время положения по стимулированию инновационной деятельности направлены в основном на развитие малых инновационных предприятий и практически не распространяются на машиностроительные

предприятия [1].

Проблемами инвестиционной активности, инвестиционного развития предприятий занимались многие ученые К. Рэдхэд, С. Хьюса, П. Уокера. А. Шаститко, В. Власовой, А. Мельникова. Вопросы формирования кластерной политики нашли отражение в трудах С.Г. Полякова, В.И. Спивака, И. Толенадо, М. Энрайта и др.

Из табл. 1, следует, что доля ВВП, которая направляется на развитие научных исследований в Украине, постоянно сокращается.

Абсолютная величина средств, направляемых на финансирование научных и научно-технических работ в 2015 году в фактических ценах, увеличилась почти вдвое в сравнении с 2011 годом. Однако эта величина в ВВП Украины составляет всего 0,64 %. Если же рассматривать финансирование научной сферы за счет государственных средств, то их доля в ВВП Украины не превышает 0,4 %, в то время как в развитых Европейских странах показатель составляет в среднем 1,8 %, а в США – 2,5 %.

Таблица 1

Доля финансирования научных и опытно-конструкторских работ в ВВП Украины

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Объем	% к ВВП	Объем	% к ВВП	Объем	% к ВВП	Объем	% к ВВП	Объем	% к ВВП
ВВП	441452	100	544153	100	720731	100	948056	100	914720	100
НИИОКР	5160,4	1,17	5164,4	0,95	6149,2	0,85	8024,8	0,85	7822,2	0,85
В том числе за счет госбюджета	1711,2	0,39	2017,4	0,37	2815,4	0,39	3909,8	0,41	3398,6	0,37

Исследование промышленных предприятий Украины по источникам финансирования инновационных мероприятий позволяет сделать вывод о том, что почти 72 % отечественных предприятий осуществляют инновационную деятельность за счет собственных средств (т. 2).

Таблица 2

Источники финансирования инновационной деятельности в промышленности (млн грн)

Источник финансирования	2011		2012		2013		2014		2015	
	млн грн	% к общему объему	млн грн	% к общему объему	млн грн	% к общему объему	млн грн	% к общему объему	млн грн	% к общему объему
собственные средства	5045,4	87,7	5211,4	84,6	7969,7	73,7	7264,0	60,6	5169,4	65,0
госбюджет	28,1	0,5	114,4	1,9	144,8	1,3	336,9	2,8	127,0	1,6
местные бюджеты	14,9	0,3	14,0	0,2	7,3	0,1	15,8	0,1	7,4	0,09
внебюджетные фонды	-	-	-	-	-	-	-	-	1,7	0,02
средства инвесторов										
отечественных	79,6	1,4	26,3	0,4	26,2	0,2	169,5	1,4	31,0	0,4
иностраннх	157,9	2,7	176,2	2,9	321,8	3,0	115,4	1,0	1512,9	19,0
кредиты	409,7	7,1	522,6	8,5	2000,7	18,5	-	-	941,6	11,8
другие источники	15,7	0,3	95,0	1,5	350,4	3,2	-	-	158,9	2,0
всего	5751,6	100	6160,0	100	10821,0	100	11994,2	100	7949,9	100

Среднее количество предприятий, инновационная деятельность которых ежегодно финансируется государственным бюджетом, за анализируемый период 2011–2015 годы

составляет 39 предприятий или 2,9 % [4].

Одним из важнейших направлений решения проблем в сфере инновационно-инвестиционной деятельности является создание инновационных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, формирование ряда инновационных высокотехнологичных кластеров как новой модели пространственного развития экономики.

Из зарубежного опыта формирования и развития региональных кластеров можно выделить главные аспекты национальной экономики, на которые оказывает влияние кластерная политика:

1. Кластерная политика позволяет учитывать местные рыночные особенности и выработать эффективные адресные программы по развитию конкурентного рынка и повышению конкурентоспособности компаний.

2. Реализация кластерной политики предусматривает тесное взаимодействие органов государственной власти, бизнеса и учреждений науки и образования.

3. Кластерная политика создает условия для развития малого и среднего бизнеса, что особенно важно в условиях продолжающегося банкротства промышленных предприятий и роста безработицы.

4. Региональный кластер рассматривается как ядро инновационно ориентированной экономики и является инструментом, обладающим мультипликационным эффектом, направленным на повышение конкурентоспособности региона [2].

5. Кластер как возможность привлечь дополнительные инвестиции.

Инновационный кластер является целостной системой предприятий и организаций по производству готового инновационного продукта и включает всю инновационную цепочку – от развития фундаментальной научной идеи до производства и дистрибуции готовой продукции. В Украине наибольшее количество предприятий, реализующих инновационные виды продукции, расположено преимущественно в Харьковской, Львовской, Донецкой и Днепропетровской областях, т.е. в старопромышленных и приграничных регионах. Так, на сегодня в стране работает 10 инновационно технологических (инновационных) кластеров. Например, во Львовской области продолжается работа по созданию информационно-инновационно образовательно-просветительского консорциума (кластера) как функциональной структуры регионального центра научно-технической и экономической информации. Вместе с тем во Львовской политехнике начал свою работу Инновационный офис. Кроме того, Львовский городской совет совместно с Институтом города и представителями бизнеса создали Львовский центр инноваций с целью стимулирования внедрения и использования новых технологий. В 2013–2016 гг. в Украине продолжают формироваться промышленно-инновационные кластеры. Весомым достижением этого

періода стало активне участь регіональних властей в цих процесах. Прикладом може бути Николаевська обласна державна адміністрація (Головне управління), де ініціювали створення судостроительного кластера і активно співпрацюють з університетами, підприємствами і фінансовим сектором по науковим, нормативним, фінансовим і другим видам забезпечення. В якості перспективних об'єктів формування високотехнологічних кластерів є: інформаційні технології (ІТ-кластер), нанотехнології (NT-кластер) і інноваційно-виробничі технології (PR-кластер) [3].

Основними причинами, які приводять до низького темпу впровадження інноваційних технологій і виникненню інвестиційних ризиків в області важкої промисловості і машинобудівного комплексу в частині є: надзвичайно низьке фінансування НДР і ОКР, фізичний і моральний знос технологічної бази, що переважає більшість науково-дослідницьких і промислових об'єктів, проблеми кадрової політики, нестабільна політична ситуація в державі. Впровадження кластерів дозволить вирішити перераховані проблеми, підвищити інвестиційну діяльність на новий рівень шляхом залучення сучасних технологій, що дозволить в свою чергу підвищити промислову потужність як окремих регіонів, так і країни в цілому.

Список використаної літератури:

1. Мызрова О. А. Инвестирование инновационной деятельности предприятий машиностроения на основе кластерного подхода: теория, методология : автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. по спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)» / О. А. Мызрова. – Саратов : Саратовский государственный технический университет. – 2011. – 38 с.
2. Мехович С. А. Опыт использования промышленных кластеров как инструмента инновационного развития [Электронный ресурс] / С. А. Мехович, А. В. Фадеев. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/opyt-ispolzovaniya-promyshlennyh-klasterov-kak-instrumenta-innovatsionnogo-razvitiya>
3. Промышленность и промышленная политика Украины 2013: актуальные тренды, вызовы, возможности. Научно-аналитический доклад НАН Украины [Электронный ресурс] // Економіка промисловості. – 2014. – № 3. – С. 72–102. – Режим доступа : http://nbuv.gov.ua/UJRN/econpr_2014_3_9.
4. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

Діденко Я.М., Чорноволенко Б.В., студенти
Науковий керівник – Пирогов Д.Л., к.т.н., доц.
Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

Характеристика місця підприємства на ринку товарів – це перший етап і невід'ємна частина дослідження їх конкурентоспроможності. Дуже важливим моментом у формуванні